

Rinya-Dráva Szövetség Egyesület HFS szakmai értékelés

Általános kritériumok

	Értékelési szempontok		Minősítő kritérium	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
1.	A HFS kidolgozásának minősége	1.1	A dokumentum terjedelme és szerkezete megfelel a sablonban előírtaknak	nem megfelelt megfelelt	megfelelt
		1.2	A szerkezet átlátható, könnyen olvasható, az oldalszámozás és a táblázat/ábra hivatkozások megfelelőek	nem megfelelt (nehezen átlátható, ellentmondások találhatóak benne, nem egyértelműek a hivatkozások) részben megfelelt (előfordulnak hibás hivatkozások, kisebb pontatlanságok, de többségében megfelel az elvárásoknak) megfelelt (minden tekintetben megfelel az elvárásnak)	megfelelt
2.	A dokumentum teljessége	2.1	A dokumentum teljes, a fejezetek és az egyes alpontok az útmutatóban leírtak alapján lettek kidolgozva	nem megfelelt (egy vagy több fejezet hiányzik) részben megfelelt (minden szükséges fejezethez írtak, de a tartalom több fejezetnél is kiegészítésre szorul, vagy hibásan értelmezett) megfelelt (minden szükséges fejezetet hiánytalanul és az útmutatónak megfelelő tartalommal dolgoztak ki)	megfelelt
Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtse ki)					

Az érintettek bevonása a tervezési folyamatba

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
3.	A helyi közösség bevonása a tervezési folyamatba alátámasztott	3.1	A tervezési folyamat nyitott (bárki részt vehet) és átlátható (jól kommunikált). A bevonást célzó tevékenységek módszertanilag megfelelőek, leírásuk jól részletezett és dokumentált. <i>(vizsgálandó: 2. fejezet, HACS honlap)</i>	Nem megfelelt = valamelyik szempont nem érvényesül, a bevonást célzó tevékenységek módszertanilag nem felelnek meg, vagy a leírásuk nem megfelelő (nem bizonyított a részvétel biztosítása) Részben megfelelt = A bevonást célzó tevékenységek módszertanilag csak részben megfelelőek és leírásuk kiegészítendő (relatív kevés számú (3 db) összejövétel, a bevonásnak csupán passzív módjait alkalmazza (pl projektgyűjtő adatlap, általános fórumok, a meghívás módja nem teszi lehetővé egyes csoportok bevonását.) Megfelelt = a bevonást célzó tevékenységek példaértékű, módszertanilag megfelelőek, innovatív módszereket is tartalmaznak	megfelelt
		3.2	A három szektor képviselte kiegyensúlyozott a tervezési folyamatban. <i>(vizsgálandó: 2. fejezet, HACS honlap)</i>	Nem megfelelt = a három szektor képviselte a tervezési folyamatban nem bizonyított Részben megfelelt = mindhárom szektor részvétele bizonyított a nyilvános akciókban Megfelelt = a három szektor arányos képviselte a nyilvános akciókban (műhelymunkák, kérdőívek, stb.) és a tervezési folyamatban (tervezői csoport) is bizonyított	megfelelt
		3.3	A térség szempontjából jellemző hátrányos helyzetű vagy valamilyen szempontból sérülékeny csoportok bevonása a tervezési folyamatba bizonyított (kisebbség, hátrányos helyzetű emberek, nők, fiatalok, idősek stb.) <i>(vizsgálandó: 2. fejezet, HACS honlap, intézkedések)</i>	Nem megfelelt = a sérülékeny csoportok bevonása a tervezési folyamatba nem bizonyított Részben megfelelt = a sérülékeny csoportok bevonása részlegesen bizonyított: tárgyalták ezeknek a csoportoknak a szükségleteit, de a megközelítés nem teljesen hatékony, vagy nem minden sérülékeny csoport bevonása történt meg Megfelelt = a HFS tartalmazza a további együttműködés hogyanját és tervezett tartalmát. A helyzetfeltárásban említett összes sérülékeny csoport bevonása megfelelően megtörtént, tárgyalták ezeknek a csoportoknak a szükségleteit	megfelelt

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
		3.4	A közösség hozzájárulása a stratégiához jól nyomon követhető (vizsgálandó: 2. fejezet, intézkedések)	Nem megfelelt = a közösség hozzájárulása a stratégiához nem bizonyított, nem követhető Részben megfelelt = a közösség hozzájárulása a stratégiához jól nyomon követhető a helyzetfeltárásban és a stratégiai részben Megfelelt = a közösség hozzájárulása a stratégiához jól nyomon követhető a teljes dokumentumban beleértve a cselekvési tervet is (intézkedések)	megfelelt
Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsse ki)					

A helyzetelemzés minősége

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
4	A térség homogenitása	4.1	A térség összetartozása, az erőforrások kritikus tömege és a személyes kapcsolattartás képessége bizonyított. (vizsgálandó fejezet: 3. fejezet)	Nem megfelelt = Amennyiben a térség összetartozása, az erőforrások tömege és a személyes kapcsolattartás nincs alátámasztva Megfelelt = Amennyiben a térség összetartozása, az erőforrások tömege és a személyes kapcsolattartás megfelelően alátámasztott	megfelelt
5	A helyzetfeltárás megalapozott és térség-specifikus	5.1	A helyzetfeltárás megfelelően részletezett, releváns, friss adatokon és információkon alapul (vizsgálandó: 4.1 fejezet)	Nem megfelelt = a helyzetfeltárást megalapozó adatok, információk hiányosak, nem megalapozottak. Részben megfelelt = a helyzetfeltárást megalapozó adatok, információk és hivatkozások helyenként kiegészítésre szorulnak Megfelelt = a helyzetfeltárás megfelelően részletezett, a megalapozó adatok és információk relevánsak és frissek, a	megfelelt

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
				hivatkozások rendben vannak.	
		5.2	A helyzetfeltárás bemutatja az adott térség jellemzőit (térség-specifikus) (vizsgálandó: 4.1 fejezet)	Nem megfelelt = a helyzetfeltáró rész általános, nem tartalmazza a térségre jellemző sajátosságokat Részben megfelelt = a helyzetfeltárásban vannak a térségre jellemző sajátosságok, beazonosít a térség/stratégia szempontjából fontos célcsoportokat, földrajzi területeket, hiányosságokat, lehetőségeket Megfelelt = a helyzetfeltárás alapvetően a térségi sajátosságokat mutatja be, egyértelműen beazonosítja a stratégia szempontjából elsőbbséget élvező (lehetőség vagy hátrány) célcsoportokat, földrajzi területet, hiányosságokat és lehetőségeket.	megfelelt
		5.3	A helyzetfeltárás egyértelműen beazonosítja a stratégia szempontjából fejlesztést igénylő célcsoportokat, közösségeket, térségeket. (vizsgálandó: 4.1 fejezet)	Nem megfelelt = a helyzetfeltárás általános, nem azonosít be, illetve nem támasztja alá a stratégia szempontjából fejlesztést igénylő célcsoportokat, közösségeket, térségeket. Részben megfelelt = a célcsoportok, közösségek beazonosítása hiányos, az alátámasztás kiegészítésre szorul Megfelelt = a helyzetfeltárás egyértelműen beazonosítja a stratégia szempontjából fontos célcsoportokat, közösségeket, térségeket és ezt megfelelően alá is támasztja	megfelelt
	Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtse ki)				
6	A HFS épít a korábbi vidékfejlesztési programok tapasztalataira és a térséget	6.1	A HACs kielemezte és bemutatta a korábbi időszak HVS megvalósításának tapasztalatait és figyelembe vette a stratégia kialakításában. (vizsgálandó: 4.2 fejezet (továbbá a	Nem megfelelt = a korábbi vidékfejlesztési program tapasztalatainak feldolgozása hiányos, nincsenek következtetések, vagy nem érvényesülnek a stratégiában Részben megfelelt = a helyzetelemzés bemutatja a korábbi időszak tapasztalatait, de a következtetések hiányosak és csak részben érvényesülnek a stratégiában	megfelelt

Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
<p>érintő tervezési előzményekre, programokra, szolgáltatásokra</p>		<p>7.2, 8.1, 8.2, és majd a végleges HFS-nél a 8.3 fejezet)</p>	<p>Megfelelt = a helyzetfeltárás jól bemutatja a korábbi vidékfejlesztési program tapasztalatait, logikus következtetéseket von le, amelyeket a stratégiában jól nyomon követhető módon érvényesít</p>	
	6.2	<p>A vonatkozó fejezet beazonosítja a 2014-2020-as OP-k és a VP HFS szempontjából releváns beavatkozási területeit és a helyzetfeltárára alapozva indokolja azok fontosságát. (vizsgálandó: 4.3 fejezet)</p>	<p>Nem megfelelt = az áttekintés hiányos, a beavatkozási területek és a HFS között nincs alátámasztott kapcsolat Részben megfelelt = az áttekintés megfelelően részletezett és teljes, de a kapcsolat a HFS-sel kiegészítésre szorul Megfelelt = az áttekintés megfelelően teljes, részletezett és a HFS-sel tervezett kapcsolat alátámasztott</p>	<p>megfelelt</p>
	6.3	<p>A vonatkozó fejezet áttekinti a HFS tartalmát befolyásoló, egyéb területi szinten megfogalmazott fejlesztési prioritásokat/beavatkozási területeket/jelentős projekteket és bemutatja a kapcsolatukat a HFS-sel. (vizsgálandó: 4.3 fejezet)</p>	<p>Nem megfelelt = az áttekintés hiányos, a HFS szempontjából releváns fejlesztési prioritások/beavatkozási területek/jelentős projektek és a HFS között nincs alátámasztott kapcsolat Részben megfelelt = az áttekintés megfelelően részletezett és teljes, de az alátámasztása, a HFS-sel kapcsolatos szerepe (komplementaritás, koherencia) kiegészítésre szorul Megfelelt = az áttekintés megfelelően teljes, részletezett a HFS-t befolyásoló elemek szerepe (komplementaritás, koherencia) tisztázott</p>	<p>megfelelt</p>
	6.4	<p>A vonatkozó fejezet áttekinti a HFS tartalmát befolyásoló, a térség gazdasági, környezeti és a befogadást támogató programokat, szolgáltatásokat és bemutatja kapcsolatukat (komplementaritás, koherencia) a HFS-sel. (vizsgálandó: 4.3 fejezet és az intézkedések leírásának (8.1 fejezet) 5. pontja</p>	<p>Nem megfelelt = az áttekintés hiányos, a HFS tartalmát befolyásoló, a térség gazdasági, környezeti és a befogadást támogató programok, szolgáltatások és a HFS között nincs alátámasztott kapcsolat Részben megfelelt = az áttekintés megfelelően részletezett és teljes, de az alátámasztása, a HFS-sel kapcsolatos szerepe (komplementaritás, koherencia) kiegészítésre szorul Megfelelt = az áttekintés megfelelően teljes, részletezett és a helyzetfeltárás alapján alátámasztott, a HFS-t befolyásoló elemek szerepe (komplementaritás, koherencia) tisztázott</p>	<p>megfelelt</p>
<p>Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a</p>				

	Értékelési szempontok	Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése	
	<i>megjegyzéseket pontokba szedve fejtse ki)</i>				
7	A szükségletek és lehetőségek egyértelműek és logikusan következnek a helyzetfeltárásból.	7.1	A SWOT elemzés az útmutatónak megfelelő logika szerint készült (van benne gazdaság, társadalom, környezet; a kategóriák értelmezése és az egyes elemek megfelelők; elemző/értelmező; <i>(vizsgálandó: 4.4 fejezet)</i>)	Nem megfelelt = a SWOT módszertanilag nem követi az útmutató logikáját, Részben megfelelt = a SWOT követi az útmutató logikáját, de módszertanilag korrekcióra szorul Megfelelt = a SWOT megfelel az útmutatóban leírt módszertannak, nincs szükség korrekcióra	megfelelt
		7.2	A SWOT elemzés megállapításait a helyzetfeltárás megalapozza, a kapcsolat egyértelmű <i>(vizsgálandó: 4.4 fejezet kapcsolata a 4.1 fejezettel)</i>	Nem megfelelt = a SWOT megállapításait a helyzetfeltárás nem támasztja alá Részben megfelelt = a SWOT megállapításait a helyzetfeltárás csak részben támasztja alá Megfelelt = a SWOT megállapításait a helyzetfeltárás megfelelően alátámasztja	megfelelt
		7.3	A fejlesztési szükségletek definiálása az útmutatónak megfelelő logika szerint készült <i>(vizsgálandó: 4.5 fejezet)</i>	Nem megfelelt = a szükségletek definiálása módszertanilag nem követi az útmutató logikáját Részben megfelelt = a szükségletek definiálás módszertanilag korrekcióra szorul Megfelelt = a szükségletek definiálása megfelel az útmutatóban leírt módszertannak	megfelelt
		7.4	A fejlesztési szükségletek megállapításait a helyzetfeltárás és a SWOT is megalapozza <i>(vizsgálandó: 4.5 fejezet kapcsolata a 4.1 és 4.4 fejezettel)</i>	Nem megfelelt = a szükségletek megállapításait a helyzetfeltárás és a SWOT nem támasztja alá Részben megfelelt = a szükségletek megállapításait a helyzetfeltárás és a SWOT csak részben támasztja alá Megfelelt = a szükségletek megállapításait a helyzetfeltárás és a SWOT is megfelelően alátámasztja	megfelelt
	<i>Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtse ki)</i>				

A stratégia és a cselekvési terv minősége

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
8	A stratégia beavatkozási logikája átlátható, logikus	8.1	A célok meghatározása módszertanilag megfelel az útmutatóban foglaltaknak (a célok száma a megvalósíthatóság határán belül van, célokat fogalmaz meg nem tevékenységeket; a célok tartalma egyértelmű; a célok hierarchiája megfelelő) <i>(vizsgálandó: 7.2 fejezet)</i>	Nem megfelelt = a célok megfogalmazásának módszertana általánosságban nem felel meg az útmutatóban foglaltaknak (nem célt fogalmaz meg, hanem tevékenységet, a célok hierarchiája nem megfelelő) Részben megfelelt = a célok megfogalmazásának módszertana részben megfelel az útmutatóban foglaltaknak, de kiegészítésre, módosításra szorul Megfelelt = a célok megfogalmazása teljes mértékben megfelel az útmutatónak	megfelelt
		8.2	A stratégia céljai megfelelően alátámasztottak, indokoltak: a térség szükségleteire és lehetőségeire reflektálnak a gyengeségek és veszélyek figyelembe vételével <i>(vizsgálandó: 7.2 fejezet kapcsolata a 4.1, 4.4 és 4.5 fejezettel)</i>	Nem megfelelt = a stratégia céljait nem támasztja alá a helyzetelemzés (helyzetfeltárás, SWOT és a szükségletek), nem fedezhető fel egyértelmű erős kapcsolat a feltáró-elemző rész és a célok között Részben megfelelt = a stratégia céljai és a helyzetelemzésben kiemelt szükségletek és lehetőségek között összefüggések nem elég egyértelműek, a célok alátámasztása kiegészítésre szorul Megfelelt = a stratégia céljai és a helyzetelemzésben kiemelt szükségletek és lehetőségek között összefüggések egyértelműek, a célok alátámasztása megfelelő	megfelelt
		8.3	A tervezett intézkedések összhangban vannak a kitűzött célokkal, egyértelmű a kapcsolat a célok és az	Nem megfelelt = olyan célokat fogalmaz meg a HFS, amelyek elérése a tervezett intézkedések megvalósításával nem valószínűsíthető, a célok túlzóak vagy nincsenek összhangban a tervezett	megfelelt

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
			intézkedések között. A források elegendőek a célok megvalósításához. <i>(vizsgálandó: 7.2 és a 8.1 fejezetek közötti összhang)</i>	intézkedésekkel. Részben megfelelt = a kitűzött célok részben relevánsak, a tervezett intézkedések megvalósításával részben elérhetőek Megfelelt = a kitűzött célok relevánsak, elérhetőek, teljes mértékben összhangban vannak a forrástömeggel és a tervezett intézkedésekkel	
		8.4	Az célindikátorok alkalmasak a célok teljesülésének mérésére. A célértékek reálisak és mérhetőek (megfelelnek a SMART elveknek). <i>(vizsgálandó: 7.2 fejezet)</i>	Nem megfelelt = a célok mellé rendelt indikátorok nem alkalmasak a célok teljesülésének mérésére és/vagy nem felelnek meg a SMART elveknek Részben megfelelt = a célok mellé rendelt indikátorok részben felelnek meg a célok mérésének és a SMART elveknek, kiegészítésre, módosításra szorulnak Megfelelt = a célok mellé rendelt indikátorok teljes mértékben megfelelnek a célok mérésének és a SMART elveknek,	megfelelt
	<i>Az értékelő megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsse ki)</i>				
9	A stratégia intézkedései megfelelően kidolgozottak, reálisak és megvalósíthatók	9.1	Az intézkedések reálisak, megalapozottak és megvalósíthatók <i>(vizsgálandó: 8.1 fejezet 3., 4., 6., 7., 8., 9., 10. pontja az intézkedés).</i>	Nem megfelelt = egy vagy több intézkedés megvalósíthatósága és megalapozottsága több ponton is megkérdőjelezhető Részben megfelelt = az intézkedések csekély módosítással reálisak és megvalósíthatók Megfelelt = az intézkedések reálisak, megalapozottak és megvalósíthatók	megfelelt
		9.2	Az intézkedések indoklása épít a helyzetfeltárás, a SWOT és a szükségletek megállapításaira,	Nem megfelelt = az intézkedések indoklásában nincs utalás a helyzetfeltárás, a SWOT és a szükségletek megállapításaira, a kapcsolat nem bizonyítható	megfelelt

	Értékelési szempontok	Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
		a kapcsolat egyértelmű. <i>(vizsgálandó: 8.1 fejezet 3. pont)</i>	Részben megfelelt = az intézkedések indoklása utal a helyzetfeltárás, a SWOT és a szükségletek megállapításaira, az egymásra épülés helyenként pontosítandó, kiegészítendő Megfelelt = az intézkedések indoklása teljes mértékben a HFS megalapozó részére épül, a kapcsolat egyértelmű	
	9.3	A támogatható tevékenység területek és a jogosultak köre egyértelműen definiált (megvalósítható, a felhívásokba átemelhető) és a célok megvalósulását szolgálja. <i>(vizsgálandó: 8.1 fejezet 2. 4. és 6. pont)</i>	Nem megfelelt = a támogatható tevékenység területek és/vagy a jogosultak köre nincs egyértelműen definiálva, és/vagy nem bizonyítható, hogy egyértelműen a célok megvalósulását szolgálják Részben megfelelt = a támogatható tevékenység területek és/vagy a jogosultak körének meghatározása helyenként pontosítandó, kiegészítendő az egyértelműség és a célok megvalósulásának érdekében Megfelelt = a támogatható tevékenység területek és a jogosultak köre egyértelműen definiált és a célok megvalósulását szolgálja	megfelelt
	9.4	A kiválasztási kritériumok a célok megvalósulását szolgálják <i>(vizsgálandó: 7.2 és a 8.1 fejezet 7. pontja közötti összhang)</i>	Nem megfelelt = az intézkedések keretében megfogalmazott kiválasztási alapelvek nincsenek összhangban a megfogalmazott célokkal Részben megfelelt = az intézkedések keretében megfogalmazott kiválasztási alapelvek részben összhangban vannak a megfogalmazott célokkal, de korrigálásra szorulnak Megfelelt = az intézkedések keretében megfogalmazott kiválasztási alapelvek teljes mértékben illeszkednek a célokhoz, azok megvalósulását szolgálják, nem szorulnak kiegészítésre	megfelelt

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
		9.5	A támogatási arányok megfelelnek a VP-ben és az útmutatóban megfogalmazott szempontnak (vizsgálandó: 8.1 fejezet 8. pontja)	Nem megfelelt = a támogatási arányok nem felelnek meg teljes mértékben a VP-ben és az útmutatóban megfogalmazott szempontnak Megfelelt = a támogatási arányok teljes mértékben megfelelnek a VP-ben és az útmutatóban megfogalmazott szempontnak	megfelelt,
		9.6	A kimeneti indikátorok tartalmazzák a kötelezően alkalmazandó indikátorokat, a célértékek arányban állnak az intézkedésre allokált forráskerettel (vizsgálandó: 8.1 fejezet 10. pontja)	Nem megfelelt = a kimeneti indikátorok nem, vagy csak részben tartalmazzák a kötelezően alkalmazandó indikátorokat és/vagy a célértékek nem reálisak Megfelelt = a kimeneti indikátorok tartalmazzák a kötelezően alkalmazandó indikátorokat és a célértékek reálisak	megfelelt
		9.7	Az együttműködések tervezett tématerületei jól definiáltak, megalapozottak és konkrét közös eredményeket tesznek lehetővé (vizsgálandó: 8.2 fejezet)	Nem megfelelt = az együttműködések tématerületei nincsenek egyértelműen meghatározva és/vagy nincsenek alátámasztva és/vagy nem valószínűsítenek valós közös eredményeket Részben megfelelt = az együttműködések leírása néhány ponton kiegészítésre szorul, Megfelelt = az együttműködések tématerületei egyértelműek, jól alátámasztottak és valós közös eredményeket valószínűsítenek	megfelelt
	Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsse ki)				
10	A stratégia monitoring,	10.1	A monitoring adatok adatforrása, a gyűjtés	Nem megfelelt = a HFS céljainak teljesülése, a monitoring és visszacsatolás nem biztosított a monitoring és értékelési	részben megfelelt

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
	értékelési és visszacsatolási mechanizmusai alkalmasak a HFS célok és teljesülésének mérésére és a HACS működésének értékelésére		módszere, gyakorisága megfelelő, megvalósítható. Az elemzés és a visszacsatolás biztosított. <i>(vizsgálandó: 8.5 fejezet)</i>	terv alapján Részben megfelelt = a HFS céljainak teljesülése, a monitoring és visszacsatolás részben biztosított, a monitoring és értékelési terv kiegészítésre/ korrekcióra szorul Megfelelt = a monitoring és értékelési terv tartalmazza a HFS-ben meghatározott cél és output mutatók az forrásait, a begyűjtés, elemzés, értékelés és visszacsatolás módját	
		10.2	Az önértékelés módszere, ütemezése megfelelő. A visszacsatolás biztosított. <i>(vizsgálandó: 8.5 fejezet)</i>	Nem megfelelt = a HACS működésének értékelése nem biztosított a monitoring és értékelési terv alapján Részben megfelelt = a HACS működésének értékelése részben biztosított, a monitoring és értékelési terv kiegészítésre/ korrekcióra szorul Megfelelt = a monitoring és értékelési terv tartalmazza a HACS önértékelésének és a visszacsatolás módját	részben megfelelt
	Az értékelő egyéb megjegyzései: <i>(kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsse ki)</i>				

LEADER hozzáadott érték

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
11	A stratégia kiegészítő jellege és összhangja a PM, VP és	11.1	A stratégia céljai és intézkedései összhangban vannak a VP LEADER intézkedés céljaival. <i>(vizsgálandó: 1. fejezet,</i>	Nem megfelelt = a HFS céljai és intézkedéseinek összhangja a VP LEADER intézkedés céljaival nincs alátámasztva, az indoklás hiányzik, vagy nem elfogadható Részben megfelelt = a HFS céljai és intézkedéseinek	részben megfelelt

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
	releváns OP-k céljaival bizonyított		<i>továbbá a 7.2 és 8.1 fejezet)</i>	összhangja a VP LEADER intézkedés céljaival nem egyértelműen bizonyított, az alátámasztás kiegészítésre, korrekcióra szorul. Megfelelt = a HFS céljai és intézkedéseinek összhangja a VP LEADER intézkedés céljaival megfelelően bizonyított	
		11.2	Az intézkedések leírása megfelelően alátámasztja az adott intézkedés kiegészítő jellegét. A kapcsolódások és a lehatárolások is megfelelőek. <i>(vizsgálandó: 1. fejezet és a 8.1 fejezet 5. pontja)</i>	Nem megfelelt = a kiegészítő jelleg nincs alátámasztva és/vagy a HFS nem tartalmaz információt egyéb források felhasználásáról Részben megfelelt = a HFS számba veszi egyéb források felhasználását a HFS céljai teljesülésének érdekében, de az intézkedések leírásában a kiegészítő jelleg alátámasztása korrekcióra, kiegészítésre szorul Megfelelt = a HFS számba veszi egyéb források felhasználását a HFS céljai teljesülésének érdekében, az intézkedések leírásában a kiegészítő jelleg jól alátámasztott	részben megfelelt
	<i>Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsék ki)</i>				
12	A stratégia hozzájárulás a a LEADER elvekhez és a horizontális célokhoz bizonyított	12.1	A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a foglalkoztatás teremtéshez és a jövedelemgeneráláshoz. <i>(vizsgálandó: 7.2 fejezet, 8.1 fejezet 10. pontja)</i>	Nem megfelelt = a HFS foglalkoztatási és jövedelemgeneráló hatása nem bizonyított Részben megfelelt = a HFS foglalkoztatási és jövedelemgeneráló hatása nem reális (csekély vagy túlzó) és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul Megfelelt = a HFS foglalkoztatási és jövedelemgeneráló hatásának leírása reális, jól	megfelelt

	Értékelési szempontok	Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
			alátámasztott	
	12.2	A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a környezet megőrzéséhez és a klímaváltozás kihívásainak csökkentéséhez. <i>(vizsgálandó: 5.2 fejezet, 7.2 fejezet, 8.1 fejezet)</i>	Nem megfelelt = a HFS nem járul hozzá a környezet megőrzéséhez és a klímaváltozás hatásainak csökkentéséhez, vagy a hozzájárulás nem bizonyított, nem reális (csekély vagy túlzó) és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul Részben megfelelt = a HFS hozzájárulása a környezet megőrzéséhez és a klímaváltozás hatásainak csökkentéséhez csekély, de alátámasztása megfelelő Megfelelt = a HFS külön intézkedést tartalmaz a környezet megőrzése és a klímaváltozás hatásainak csökkentése céljából	megfelelt
	12.3	A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a társadalmi befogadás erősítéséhez, a szegénység csökkentéséhez. <i>(vizsgálandó: 5.1 fejezet, 7.2 fejezet, 8.1 fejezet)</i>	Nem megfelelt = a HFS nem járul hozzá a hozzá a társadalmi befogadás erősítéséhez, a szegénység csökkentéséhez, vagy a hozzájárulás nem bizonyított, nem reális (csekély vagy túlzó) és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul Részben megfelelt = a HFS hozzájárulása a társadalmi befogadás erősítéséhez, a szegénység csökkentéséhez csekély, de alátámasztása megfelelő Megfelelt = a HFS külön intézkedést tartalmaz a társadalmi befogadás erősítésére, a szegénység csökkentésére	megfelelt
	12.4	A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához. <i>(vizsgálandó: 5.1 fejezet, 7.2 fejezet, 8.1 fejezet)</i>	Nem megfelelt = a HFS nem járul hozzá a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához, vagy a hozzájárulás nem bizonyított Részben megfelelt = a HFS hozzájárulása a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához nem reális (csekély vagy túlzó) és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul	megfelelt

	Értékelési szempontok	Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
			Megfelelt = a HFS hozzájárulása a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához reális, jól alátámasztott	
		12.5 A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi az ágazatközi, szektorok közötti, több szereplőt érintő megoldásokat. <i>(vizsgálandó: 8.1 fejezet)</i>	Nem megfelelt = a HFS nem ösztönzi az ágazatközi, szektorok közötti, több szereplőt érintő megoldásokat Részben megfelelt = az ágazatközi fejlesztések ösztönzésének módja kiegészítésre szorul Megfelelt = az ágazatközi, szektorok közötti, több szereplőt érintő fejlesztések ösztönzése jól alátámasztott	megfelelt
		12.6 A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi a helyi kontextusban innovatív, új modellek kialakítását (termék, szolgáltatás, módszer) és hogyan segíti, hogy ezek az új megoldások, ötletek, gyakorlatok a helyi szereplők számára elérhetővé váljanak. <i>Vizsgálandó: 6. fejezet, 8.1 fejezet</i>	Nem megfelelt = a HFS nem ösztönzi az innovatív, új megoldásokat, vagy azok elérhetővé válását és/vagy nem fejt ki annak módját Részben megfelelt = az innovatív, új megoldások vagy azok elérhetővé válásának módja, annak alátámasztása kiegészítésre szorul Megfelelt = az innovatív, új megoldások fejlesztése, alkalmazása vagy azok elérhetővé válása jól alátámasztott	megfelelt
		12.7 A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi az együttműködések generálását és hogyan generálja a hálózatosodást. <i>(vizsgálandó: 8.3 és 8.4 fejezet)</i>	Nem megfelelt = a HFS nem ösztönzi a hálózatosodást és/vagy nem fejt ki annak módját Részben megfelelt = a hálózatosodás generálásának módja, annak alátámasztása kiegészítésre szorul Megfelelt = a hálózatosodás generálása jól alátámasztott	megfelelt
	Az értékelő egyéb			

	Értékelési szempontok	Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
	<i>megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsék ki)</i>			

Kapacitás, a megvalósításra vonatkozó kritériumok

	Értékelési szempontok	Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
13	A HACS tagságának és döntéshozatalának összetételének kiegyensúlyozottsága	13.1 A HACS tagsága nyitott, nincs olyan szabály érvényben, ami a csatlakozást megakadályozza. <i>(vizsgálandó: 8.3 fejezet)</i>	Nem megfelelt = A HACS tagságáról nem megállapítható, hogy nyitott-e Részben megfelelt = az alapszabály világosan leírja a csatlakozás lehetőségét Megfelelt = az alapszabály mellett a honlap világos útmutatásokat ad a HACS tagsághoz történő csatlakozáshoz	megfelelt
		13.2 A HACS döntéshozása (jelen esetben az elnökség és a helyi bíráló bizottság) megfelelően reprezentálja a helyi társadalom sokféleségét (pl a HFS célcsoportjait, a kedvezményezett járással érintett HACS-okban a hátrányos helyzetű embereket, a térség tipikus vállalkozóit, környezetvédelmi NGO-kat, a fiatalokat)	Nem megfelelt = a helyi társadalom megfelelő arányú reprezentációja a döntéshozatalban nem bizonyított Részben megfelelt = a helyi társadalom megfelelő arányú reprezentációja a döntéshozatalban részlegesen teljesül és/vagy alátámasztása kiegészítésre szorul Megfelelt = a helyi társadalom megfelelő arányú reprezentációja a döntéshozatalban teljesül és jól alátámasztott	megfelelt

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
			képviselő szervezeteket, stb.) (vizsgálandó: 8.3 fejezet)		
		13.3	A HACS működését és a projektek kiválasztását érintő döntéshozás (jelen esetben az elnökség és a helyi bíráló bizottság) átlátható, megkülönböztetés mentes és megfelel az összeférhetetlenség szabályainak. (vizsgálandó: 8.3 fejezet)	Nem megfelelt = a döntéshozatal átláthatósága, megkülönböztetés mentessége és az összeférhetetlenség szabályainak való megfelelés nem bizonyított Részben megfelelt = a döntéshozatal átláthatósága, megkülönböztetés mentessége és az összeférhetetlenség szabályainak való megfelelés alátámasztása korrekcióra, kiegészítésre szorul Megfelelt = a döntéshozatal átláthatósága, megkülönböztetés mentessége és az összeférhetetlenség szabályainak való megfelelés jól alátámasztott	megfelelt
		13.4	A munkafolyamatok és a felelősségi körök egyértelműek és átláthatók. (vizsgálandó: 8.3 fejezet)	Nem megfelelt = a munkafolyamatok és felelősségi körök nem egyértelműek és átláthatók Részben megfelelt = a munkafolyamatok és felelősségi körök egyértelműsítése és átláthatósága kiegészítésre, korrekcióra szorul Megfelelt = a munkafolyamatok és felelősségi körök egyértelműek és átláthatók	megfelelt
	Az értékelő egyéb megjegyzései: (kérjük a megjegyzéseket pontokba szedve fejtsse ki)				
14	A HACS rendelkezik a HFS megvalósításához szükséges humán erőforrással	14.1	A HACS rendelkezik irányítási, pénzügyi és közpénzek kezelésével kapcsolatos tapasztalatokkal és kapacitással (vizsgálandó: 8.3 fejezet)	Nem megfelelt = az irányítási, pénzügyi és közpénzek kezelésével kapcsolatos tapasztalatok és a kapacitás rendelkezésre állása nem bizonyított Megfelelt = az irányítási, pénzügyi és a közpénzek kezelésével kapcsolatos tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása bizonyított	megfelelt
		14.	A HACS rendelkezik	Nem megfelelt = a projektfejlesztő és -management	megfelelt

	Értékelési szempontok		Minősítő kritériumok	Instrukciók az értékelés elvégzéséhez	Értékelő megjegyzése
		2	projektfejlesztő és -management tapasztalatokkal, kapacitással (vizsgálandó: 8.3 fejezet)	tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása nem bizonyított Megfelelt = a projektfejlesztő és -management tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása bizonyított	
		14.3	A HACS rendelkezik a helyi lakosság, a különböző lakossági csoportok és szereplők aktivizálására és a fejlesztési tevékenységekbe történő bevonására alkalmas animációs tapasztalatokkal és kapacitással (vizsgálandó: 8.3 fejezet, 8.4 fejezet)	Nem megfelelt = az animációs tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása nem bizonyított Megfelelt = az animációs tapasztalatok és kapacitás rendelkezésre állása bizonyított	megfelelt
15	A HACS rendelkezik a HFS megvalósításához szükséges fizikai infrastruktúrával	15.1	Legalább egy külön bejáratú iroda, 2 db számítógép, telefon, internet rendelkezésre áll. (vizsgálandó: 8.3 fejezet)	Nem megfelelt = a HFS megvalósításához szükséges fizikai infrastruktúra rendelkezésre állása nem bizonyított Megfelelt = a HFS megvalósításához szükséges fizikai infrastruktúra rendelkezésre állása bizonyított	megfelelt
	Az értékelő egyéb megjegyzései				